

Российская академия наук
Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Институт иммунологии и физиологии
УрО РАН

Совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора наук, на соискание
ученой степени кандидата наук
Д 004.027.01

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

30.03.2015 № 4 г. Екатеринбург

заседания совета

Повестка заседания: защита диссертации *«Организационные и информационные технологии в управлении специализированной медицинской помощью больным с заболеваниями системы кровообращения в субъекте Российской Федерации»*, представленной **Чадовой Е.А.** на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.03 – общественное здоровье и здравоохранение.

Научный руководитель – Блохин А.Б., д.м.н., проф., засл. врач РФ, в.н.с. ИИФ УрО РАН, директор ГБОУДПО НПЦ «Уралмедсоцэкономпроблем».

Официальные оппоненты: Манерова Ольга Александровна, доктор медицинских наук, профессор; Ножкина Наталья Владимировна, доктор медицинских наук, доцент.

Ведущая организация - ГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, г. Челябинск

Председатель – Черешнев В.А., академик, д.м.н., профессор, председатель
Совета Д 004.027.01

Ученый секретарь – Тузанкина И.А., д.м.н., профессор, ученый секретарь
Совета Д 004.027.01

Персонально присутствуют:

Черешнев В.А.	председатель дис. совета, директор ИИФ УрО РАН, академик, д.м.н., проф., 14.03.09, биологические науки;
Юшков Б.Г.	Зам. председателя дис. совета, д.м.н., проф., ЗДН РФ, 03.03.01, медицинские науки;
Блохин А.Б.	Зам. председателя дис. совета, д.м.н., проф., засл. врач РФ, 14.02.03, медицинские науки;
Тузанкина И.А.	ученый секретарь дис. совета, д.м.н., проф., 14.03.09, медицинские науки;

Бейкин Я.Б.	д.м.н., проф., 14.03.09, медицинские науки
Бершицкий С.Ю.	д.б.н., 03.03.01, биологические науки;
Бельтюков Е.К.	д.м.н., 14.03.09, медицинские науки
Головнева Е.С.	д.м.н., 03.03.01, медицинские науки;
Гусев Е.Ю.	д.м.н., проф., 14.03.09, медицинские науки;
Данилова И.Г.	д.б.н., доцент, 03.03.01, биологические науки;
Донник И.М.	акад., д.б.н., проф., 14.03.09, биологические науки;
Зурочка А.В.	д.м.н., проф., 03.03.01, медицинские науки
Ковальчук Л.А.	д.б.н., 03.03.01, биологические науки;
Котомцев В.В.	д.б.н., проф., 03.03.01, биологические науки;
Кузьмин Ю.Ф.,	д.м.н., 14.02.03, медицинские науки
Куклина Е.М.	д.б.н., 14.03.09, биологические науки;
Леонтьев С.Л.	д.м.н., проф., 14.02.03, медицинские науки;
Медвинский И.Д.	д.м.н., 14.03.09, медицинские науки
Перепелкина Н.Ю.	д.м.н., проф., 14.02.03, медицинские науки;
Проценко Ю.Л.	д.б.н., 03.03.01, биологические науки;
Садовников Н.В.	д.в.н., проф., 03.03.01, биологические науки;
Сарапульцев П.А.	д.м.н., проф., ЗДН РФ, 03.03.01, медицинские науки
Филимонкова Н.Н.	д.м.н., 14.03.09, медицинские науки
Цывьян П.Б.	д.м.н., проф., 03.03.01, медицинские науки;
Черешнева М.В.	д.м.н., проф., ЗДН РФ, 14.03.09, медицинские науки;
Чернова Т.В.	д.м.н., проф., 14.02.03, медицинские науки;
Чистякова Г.Н.	д.м.н., проф., 14.03.09, биологические науки;
Чучкова Н.Н.	д.м.н., проф., 14.03.09, медицинские науки;
Якушева М.Ю.	д.м.н., 14.02.03, медицинские науки

Отсутствуют по уважительным причинам 6 человек: Азнабаева Л.Ф., д.м.н., проф., 14.03.09, медицинские науки; Голубев Д.Н., д.м.н., проф., 14.02.03, медицинские науки; Мальчиков И.А., д.м.н., 14.03.09, медицинские науки; Мархасин В.С., чл.-корр. РАН, д.б.н., проф., 03.03.01, биологические науки; Родионов С.Ю., д.м.н., 14.03.09, биологические науки; Сыропятов Б.Я. д.м.н., проф., 03.03.01, медицинские науки.

СЛУШАЛИ:

Председатель Совета Д 004.027.01 при Институте иммунологии и физиологии УрО РАН (далее дис. совета), акад., д.м.н., проф. Черешнев В.А. Информировывает о том, что, из 36 членов дис. совета на заседании присутствуют 29 человек (по специальности защищаемой диссертации 14.02.03 – общественное здоровье и здравоохранение – 6 докторов медицинских наук). Таким образом, сегодняшнее заседание правомочно, кворум есть. Зачитывает повестку: к защите будет представлена диссертация «Организационные и информационные технологии в управлении специализированной медицинской помощью больным с заболеваниями системы кровообращения в субъекте Российской Федерации». Диссертант - *Чадова Елена Анатольевна*. Руководитель - д.м.н., профессор **Блохин А.Б.**

Диссертация выполнена в Уральском Научно-практическом центре медико-социальных и экономических проблем здравоохранения. Диссертация представлена к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.03 – общественное здоровье и здравоохранение. Официальные оппоненты: **Манерова Ольга Александровна**, доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры общественного здоровья и здравоохранения ГБОУ ВПО «1-й Московский медицинский университет им. И.М.Сеченова» (г. Москва); **Ножкина Наталья Владимировна**, доктор медицинских наук, доцент, зав. кафедрой общественного здоровья и здравоохранения ГБОУ ВПО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург). **Ведущая организация - ГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» Минздрава России**, г. Челябинск.

Слово для обзора предоставляется Ученому секретарю

Ученый секретарь дис. совета, д.м.н., проф. И.А. Тузанкина. Кратко излагает содержание поступивших от соискателя документов: все документы, представленные к рассмотрению, оформлены в соответствии с требованиями ВАК.

Зачитывает характеристику (см. аттест. дело).

Председатель дис. совета, акад., д.м.н., проф. Черешнев В.А. Предоставляет слово для доклада диссертанту.

Соискатель Чадова Е.А. Излагает основные положения диссертационной работы (доклад прил. на DVD-R).

Председатель дис. совета, акад. РАН и РАМН, д.м.н., проф. Черешнев В.А. Предлагает задавать вопросы соискателю.

ВОПРОСЫ ЗАДАВАЛИ:

Якушева М.Ю., д.м.н., Цывьян П.Б., д.м.н., проф., Перепелкина Н.Ю., д.м.н., проф., Леонтьев С.Л. д.м.н., проф., Бершицкий С.Ю., д.б.н., Чернова Т.В., д.м.н., проф., Проценко Ю.Л., д.б.н., Юшков Б.Г., д.м.н., проф., ЗДН РФ.

СЛУШАЛИ ОТЗЫВЫ НА ДИССЕРТАЦИЮ И АВТОРЕФЕРАТ:

Научный руководитель, д.м.н., профессор Блохин А.Б. Оглашает положительный отзыв (см. аттест. дело).

Ученый секретарь дис. совета, д.м.н., проф. Тузанкина И.А. Зачитывает отзывы:

- Уральского научно-практического центра медико-социальных и экономических проблем здравоохранения - отзыв организации, где выполнялось научное исследование (прил.).

- ведущей организации – ГБОУ ВПО «Южно-Уральский гос. мед. ун-т» Минздрава РФ, г. Челябинск. Отзыв подписан д.м.н., проф., зав. кафедрой общественного здоровья и здравоохранения **Туковым Ю.А.**, утвержден ректором университета доктором медицинских наук, профессором **Долгушиным И.И.**

В положительном отзыве (прил.) содержатся некоторые замечания: 1) выводы, сформулированные по результатам диссертационного исследования в целом соответствуют поставленным задачам и заявленной цели, но не всегда конкретны; 2) разработанные автором практические рекомендации носят обобщенный характер.

Отзыв содержит также ряд вопросов:

1. От каких факторов зависит эффективность работы первичных сосудистых отделений, как оплачиваются телемедицинские консультации?

2. Как оценивать удвоение объема работы центров здоровья за четыре года, если, как Вы пишете, сохранилась тенденция к росту показателей первичной заболеваемости ишемической болезнью сердца и цереброваскулярными заболеваниями?

3. Сколько должно быть первичных сосудистых отделений в Свердловской области, если в пятом выводе Вы пишете о создании новых первичных сосудистых отделений, обеспечении их медицинским персоналом и материально-техническими ресурсами?

На все замечания Чадовой Е.А. даны разъяснения, на вопросы – исчерпывающие ответы.

Поступило 5 отзывов на автореферат:

Все авторы дают положительную оценку работе и в своих отзывах не делают принципиальных замечаний и не ставят вопросов. Положительные отзывы поступили от: д.м.н., профессора **Гасникова В.К.**, и.о. зав кафедрой общественного здоровья, экономики и управления здравоохранением ФПК и ПП Ижевской государственной медицинской академии, засл. работника здравоохранения РФ, ЗДН Удмуртской Республики (г.Ижевск); д.м.н., проф. **Данцигера Д.Г.**, зав. кафедрой организации здравоохранения и общественного здоровья ГБОУ ДПО «Новокузнецкий ГИУВ» Минздрава РФ; д.м.н. **Дюльдина В.А.**, начальника отдела подготовки кадров ГБУ «Курганская областная клиническая больница» (г. Курган); д.м.н., профессора кафедры анатомии, физиологии и валеологии Уральского государственного педагогического университета, засл. врача РФ **Елфимова П.В.** (г. Екатеринбург); д.м.н., проф. **Шарафутдиновой Н.Х.**, зав. кафедрой общественного здоровья и организации здравоохранения ГБОУ ВПО «Башкирский государственный медицинский университет» (г. Уфа).

Отзывы официальных оппонентов:

1-й официальный оппонент, Ножкина Н.В., д.м.н., доцент. Дает положительный отзыв (*отзыв при.*).

Задаёт вопросы:

1. Нуждается ли в совершенствовании работа внедренных в Свердловской области телемедицинских систем, и какие направления Вы считаете приоритетными?

2. Какие организационные технологии могут быть предложены для повышения доступности реабилитации больных с острыми нарушениями кровообращения?

3. Какие формы деятельности Центров здоровья следует развивать для повышения эффективности профилактики болезней системы кровообращения среди населения?

Соискатель Чадова Е.А. На все вопросы дает исчерпывающие ответы.

1-й официальный оппонент, Ножкина Н.В., д.м.н., доцент. Зачитывает заключение. По актуальности решаемых задач научной новизне, теоретической и практической значимости работа полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор достоин присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.03 - общественное здоровье и здравоохранение».

Председатель дис. совета, акад. РАН и РАМН, д.м.н., проф. Черешнев В.А. Сообщает, что 2-й официальный оппонент, д.м.н., проф. Манерова О.А., профессор кафедры общественного здоровья и здравоохранения ГБОУ ВПО «1-й Московский медицинский университет им. И.М.Сеченова», не смогла приехать на защиту, но прислала положительный отзыв,, просит Тузанкину И.А. зачитать дискуссионные места и вопросы.

Ученый секретарь дис. совета, д.м.н., проф. Тузанкина И.А. Оглашает положительный отзыв, зачитывает замечания и пожелания диссертанту:

1. В главе, посвященной материалам и методам, следовало бы четко выделить единицу наблюдения, указать предмет исследования.

2. Целесообразно было бы представить ошибки репрезентативности в разделе, посвященном социологическому исследованию.

3. Статистическая достоверность результатов исследования в работе подтверждается словесно, не приводятся величина достоверности разности результатов исследования.

4. В практические рекомендации можно было бы добавить возможность использования результатов исследования в учебном процессе в рамках высшего и последипломного профессионального образования.

Однако, данные замечания не снижают научной новизны и значимости работы. Принципиальных замечаний к работе нет, вместе с тем, есть несколько вопросов к диссертанту:

1. Каким образом отбирались пациенты первичных сосудистых отделений на этапах в процессе анализа летальности от острого коронарного синдрома и острого инфаркта миокарда? Чем обоснован объем выбранных групп? Репрезентативны ли выборки?

2. Проводилось ли изучение мнения медицинских работников и населения о деятельности центров здоровья?

Соискатель Чадова Е.А. Дает исчерпывающие ответы.

Ученый секретарь дис. совета, д.м.н., проф. Тузанкина И.А. Зачитывает заключение: диссертационная работа, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, является законченной научно-квалификационной работой, посвященной актуальной задаче – разработке мероприятий по совершенствованию специализированной медицинской помощи больным с заболеваниями системы кровообращения в субъекте Российской Федерации. По актуальности, научной новизне и практической значимости работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским работам по специальности 14.02.03 «общественное здоровье и здравоохранение», а её автор достоин присуждения искомой степени.

Председатель дис. совета, акад., д.м.н., проф. Черешнев В.А. Предлагает членам дис. совета провести дискуссию.

В ДИСКУССИИ УЧАСТВОВАЛИ:

Сарапульцев П.А., д.м.н., профессор, Бельтюков Е.К., д.м.н., проф., Бейкин Я.Б., д.м.н., проф., Кузьмин Ю.Ф., д.м.н., Леонтьев С.Л. д.м.н., проф., Медвинский И.Д. д.м.н., Юшков Б.Г. д.м.н., профессор, ЗДН РФ, Бадаев Ф.И., д.м.н., главный врач СОКБ № 1, Белкин А.А., д.м.н., профессор, директор Института мозга.

Председатель дис. совета, акад., д.м.н., проф. Черешнев В.А. Для проведения тайного голосования предлагает выбрать счетную комиссию в составе: д.м.н. Медвинский И.Д., д.м.н., проф. Цывьян П.Б., д.м.н. Филимонкова Н.Н. Кто за такой состав? (Единогласно). Просит комиссию приступить к работе.

После голосования предоставляет слово председателю счетной комиссии, д.м.н., проф. Цывьяну П.Б.

Председатель счетной комиссии, д.м.н., проф. Цывьян П.Б. Зачитывает протокол № 2 счетной комиссии. В проведении тайного голосования участвовало 29 человек членов диссертационного совета, из 36 человек, входящих в состав совета (из них, 6 докторов медицинских наук по специальности защищаемой диссертации 14.02.03 – общественное здоровье и здравоохранение). Роздано бюллетеней – 29, осталось нерозданных – 6, оказалось в урне – 29 бюллетеней. Результаты голосования:

проголосовали «за» присуждение Чадовой Е.А. ученой степени кандидата медицинских наук – 28, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель дис. совета, акад. РАН и РАМН, д.м.н., проф. Черешнев В.А. Кто за то, чтобы утвердить протокол счетной комиссии? Открытым голосованием протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

Предлагает членам дис. совета рассмотреть проект Заключения, внести замечания и предложения. Предложений и замечаний нет.

ПОСТАНОВИЛИ:

В соответствии с п.32 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 единогласным открытым голосованием принимается следующий **текст заключения** (полный текст см. в стенограмме и заключении):

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной проблемы общественного здоровья и здравоохранения – разработку и внедрение новых организационных и информационных технологий в управление специализированной медицинской помощью больным с заболеваниями системы кровообращения; оригинальные данные, полученные соискателем, указывают перспективы дальнейших исследований в указанной области, имеют существенное значение для специальности 14.02.03 – общественное здоровье и здравоохранение. По своему содержанию, объему наблюдений, используемым методическим подходам, научной новизне, практической ценности полученных данных и выводов диссертация полностью соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013г.

На заседании 30 марта 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Чадовой Елена Анатольевне ученую степень кандидата медицинских наук по специальности 14.02.03 – общественное здоровье и здравоохранение.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ВЕРНА

Ученый секретарь Совета
Д 004.027.01 при ИИФ УрО РАН,
д.м.н., профессор

И.А. Тузанкина